



Автономная некоммерческая организация высшего  
образования «Московская международная высшая школа  
бизнеса «МИРБИС» (Институт)  
(Институт МИРБИС)

Положение о системе независимой оценки качества образования

ОДОБРЕНО  
Решением Ученого Совета  
протокол от 31.08.2022 № 9

Приложение  
к приказу ректора  
от 31.08.2022 № 401-28

## ПОЛОЖЕНИЕ о системе независимой оценки качества образования

Москва, 2022

	Должность	Фамилия
Согласовано	Проректор по учебно-методической работе	Купцова Ю.И.
Версия: 02		стр. 1 из 38



## СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ .....	3
2. НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ.....	4
3. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.....	5
4. ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.....	5
5. СУБЪЕКТЫ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ, ИХ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ.....	6
6. ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ .....	8
7. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ .....	11
ПРИЛОЖЕНИЕ ФОРМЫ АНКЕТ .....	12



## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение о системе независимой оценки качества образования (далее – Положение) определяет основные цели и задачи, виды и содержание процедур, необходимых для проведения независимой оценки качества образования реализуемых образовательных программ высшего и дополнительного образования в Автономной некоммерческой организации высшего образования «Московская международная высшая школа бизнеса «МИРБИС» (Институт) (далее – Институт МИРБИС).

1.2. В Положении используются следующие термины:

1.2.1 Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражающая степень их соответствия Федеральным государственным образовательным стандартам высшего образования по направлению подготовки (далее – ФГОС ВО) и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе достижение планируемых результатов образовательной программы.

1.2.2 Оценка качества образования – определение с помощью оценочных процедур степени соответствия образовательной деятельности и результатов подготовки обучающихся нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

1.2.3 Система оценки качества образования – совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, оценочных процедур, отражающих степень соответствия образовательной деятельности и результатов подготовки обучающихся нормативным требованиям, запросам внутренних и внешних потребителей, способствующая повышению уровню подготовки выпускников.

1.2.4 Внутренняя независимая оценка качества образования – систематическое отслеживание качества образования ведущими преподавателями, кафедрой, ректоратом с целью получения объективной информации об освоении образовательных программ или отдельных дисциплин с использованием оценочных средств, разработанных ведущими преподавателями, входящими в рабочие программы дисциплин и фонды оценочных средств. В ходе внутренней независимой оценки фиксируются условия (факторы) образовательного процесса, позволяющие достичь планируемого результата, то есть сам процесс.

1.2.5 Внешняя независимая оценка качества образования – систематическое отслеживание качества образования с целью получения объективной информации об освоении образовательных программ или отдельных дисциплин с привлечением незаинтересованных в результатах оценки лиц (в том числе представителей профильных организаций и



предприятий). В ходе внешней оценки фиксируется результативная сторона образования, оценивается соответствие качества обучающихся и выпускников потребностям и ожиданиям работодателя, общества, то есть внешнего потребителя.

1.3. Положение распространяется на все структурные подразделения Института МИРБИС, профессорско-преподавательский состав, осуществляющий профессиональную деятельность в соответствии с трудовыми договорами, в том числе работающих по совместительству и договорам гражданско-правового характера.

1.4. Ответственными за качество образования в рамках своих направлений деятельности являются: ректор, проректор по учебно-методической работе, руководители структурных подразделений, реализующих образовательные программы, заведующие кафедрами, преподаватели.

1.5. Результаты оценки качества образования доводятся до сведения научно-педагогического коллектива Института МИРБИС, обучающихся, общественности на официальном сайте Института МИРБИС:

1.5.1 путем ежегодной публикации отчета о самообследовании;

1.5.2 путем размещения полученных Свидетельств/Аккредитаций.

## **2. НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ**

2.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

2.1.1. Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);

2.1.2. Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по направлениям подготовки, утвержденными Министерством науки и высшего образования Российской Федерации (с изменениями и дополнениями);

2.1.3. Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

2.1.4. Национальным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р ИСО 9001-2015 «Системы менеджмента качества»;

2.1.5. Уставом Института МИРБИС и другими локальными нормативными документами.



### **3. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

3.1. Целью системы независимой оценки качества образования является объективная оценка качества образования и получение своевременной и достоверной информации о качестве освоения образовательных программ Института МИРБИС, реализуемых в Институте МИРБИС, уровне образовательных достижений обучающихся, о ресурсном обеспечении и состоянии образовательного процесса в пределах каждой учебной дисциплины для принятия управленческих решений относительно эффективности образовательной деятельности.

3.2. Задачами системы независимой оценки качества образования являются:

3.2.1. установление уровня освоения образовательной программы обучающимися, а также систематическое повышение качества их подготовки по образовательным программам, реализуемым Институтом МИРБИС;

3.2.2. совершенствование структуры и актуализация содержания образовательных программ;

3.2.3. оценка условий организации образовательного процесса и совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса;

3.2.4. оценка эффективности используемых образовательных программ, методик и технологий;

3.2.5. повышение компетентности и уровня квалификации педагогических и научных работников, а также повышение мотивации обучающихся;

3.2.6. обеспечение преподавателей и административного персонала достоверной и своевременной информацией, необходимой для принятия управленческих решений;

3.2.7. информирование потребителей образовательных услуг о его качестве.

### **4. ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

4.1. Общее руководство процедурой независимой оценки качества образования в Институте МИРБИС осуществляет ректор.

4.2. Непосредственное руководство процедурой независимой оценки качества образования осуществляет проректор по учебно-методической работе.

4.3. Реализация оценочных процедур предполагает последовательное выполнение следующих действий:

4.3.1. определение объекта и вида оценочных процедур, сроков их проведения и ответственных исполнителей;



- 4.3.2. сбор данных, используемых для оценки качества образования;
- 4.3.3. обработка, анализ и интерпретация данных, полученных в ходе оценочных процедур;
- 4.3.4. подготовка информационных и аналитических материалов о результатах оценочных процедур;
- 4.3.5. использование результатов оценочных процедур для совершенствования образовательного процесса.
- 4.4. Объектами системы независимой оценки качества образования выступают:
  - 4.4.1 достижения обучающихся в образовательном процессе;
  - 4.4.2 уровень профессиональной компетентности педагогических и научных работников;
  - 4.4.3 организация образовательного процесса.
- 4.5. Основными субъектами системы независимой оценки качества образования являются:
  - 4.5.1 обучающиеся и выпускники Института МИРБИС;
  - 4.5.2 педагогические и научные работники Института МИРБИС;
  - 4.5.3 административно-управленческий персонал;
  - 4.5.4 представители профильных и общественных организаций и предприятий.
- 4.6. Оценка качества образования в Институте МИРБИС проводится по всем видам образования.

## **5. СУБЪЕКТЫ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ, ИХ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ**

- 5.1. Обучающиеся:
  - 5.1.1 знакомятся в начале учебного семестра с рабочими программами изучаемых дисциплин и с содержанием текущей аттестации, включенной в рабочий учебный план определенного семестра;
  - 5.1.2 знакомятся с демонстрационной версией контрольно-измерительных материалов (фондом оценочных средств);
  - 5.1.3 посещают все мероприятия, связанные с оценкой качества образования в соответствии с графиком их проведения;
  - 5.1.4 получают информацию о результатах проведенной оценки.
- 5.2. Педагогические и научные работники Института МИРБИС:
  - 5.2.1. разрабатывают и совершенствуют содержание рабочих программ учебных дисциплин, практик в соответствии с необходимыми требованиями, в том числе с учетом выявленных в ходе независимой оценки качества образования недостатков;



5.2.2. разрабатывают структуру и содержание контрольно-измерительных материалов, включенных в фонд оценочных средств;

5.2.3. оценивают качество и уровень знаний обучающихся во время проверки текущих и выпускных письменных работ, практики, стажировки и т.п.;

5.2.4. в составе государственных экзаменационных/аттестационных комиссий участвуют в оценке качества и уровня знаний обучающихся во время прохождения итоговой/государственной итоговой аттестации.

5.3. Заведующие кафедрами:

5.3.1. Указывают положительные и отрицательные стороны организации, содержания и методики проведения учебного занятия, дают общую оценку и рекомендации по устранению выявленных недостатков;

5.3.2. знакомят преподавателей с целями, формами и процедурой проведения независимой оценки качества образования;

5.3.3. организуют разработку контрольно-измерительных материалов по дисциплинам, закрепленным за кафедрой;

5.3.4. утверждают контрольно-измерительные материалы на уровне кафедры;

5.3.5. анализируют полученные результаты и принимают решения о корректирующих мероприятиях, направленных на улучшение качества обучения по дисциплинам, закрепленным за кафедрой;

5.3.6. несут ответственность за реализацию корректирующих мер и качество освоения дисциплин, закрепленных за кафедрой.

5.4. Руководитель структурного подразделения, реализующего образовательную программу:

5.4.1. анализирует полученные результаты, определяют динамику качества образования по итогам промежуточного рейтинга успеваемости обучающихся и зачетно-экзаменационных сессий;

5.4.2. обеспечивает гласность результатов оценки качества образования путем их обсуждения на заседаниях Ученого совета Института МИРБИС;

5.4.3. принимает решения по корректирующим мерам, обеспечивающим улучшение качества учебного процесса;

5.4.4. несет ответственность за достоверность предоставляемых данных.

5.5. Проректор по учебно-методической работе:

5.5.1. разрабатывает концепцию системы независимой оценки качества образования в Институте МИРБИС;

5.5.2. осуществляет контроль за проведением оценки качества образования;



5.5.3 осуществляет содержательный анализ результатов, полученных в ходе независимой оценки качества образования, представляет его на оперативных совещаниях и на заседаниях Ученого совета Института МИРБИС;

5.5.4 вносит предложения по мероприятиям, направленным на повышение качества образования и совершенствование учебно-методического сопровождения, организации и контроля аудиторной и внеаудиторной работы обучающихся;

5.5.5 совместно со структурными подразделениями, реализующими образовательные программы, осуществляет анализ итогов независимой оценки качества образования обучающихся и качество учебного процесса;

5.5.6 корректирует с учетом полученных результатов организацию учебного процесса в Институте МИРБИС.

## **6. ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

6.1. Независимая оценка качества образования может быть внешней и внутренней.

6.2. Внешняя оценка проводится в следующих формах:

6.2.1. государственной аккредитации реализуемых образовательных программ;

6.2.2. общественной, общественно-профессиональной и (или) профессионально-общественной аккредитации;

6.2.3. международной аккредитации реализуемых образовательных программ;

6.2.4. участие в мероприятиях по независимой оценке качества образования обучающихся высшего образования под эгидой Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки;

6.2.5. отчетов председателей итоговой/ государственной итоговой аттестации, отражающих сильные и слабые стороны подготовки выпускников образовательных программ Института МИРБИС;

6.2.6. отзывов работодателей о качестве подготовки обучающихся (в период прохождения разного вида практик/стажировки) и выпускников, анализ которых дает возможность определить степень удовлетворенности (оценки) работодателей уровнем профессиональных компетенций, практических навыков и умений обучающихся и выпускников Института МИРБИС.

6.3. Внутренняя оценка проводится в формах:

6.3.1. ежегодного самообследования в целях выявления соответствия содержания, уровня и качества подготовки выпускников определенного





направления требованиям соответствующего образовательного стандарта и повышения качества образовательного процесса;

6.3.2. внутренних проверок качества образовательной деятельности, являющихся неотъемлемой частью комплексной системы контроля качества образовательной деятельности;

6.3.3. опросов обучающихся, выпускников и педагогических и научных работников в целях определения степени их удовлетворенности образовательным процессом (содержанием, организацией и качеством учебного процесса):

Вид опроса	Периодичность	Способ проведения опроса
Анкетирование первокурсников «Удовлетворенность качеством организации приема студентов»	Ежегодно, в сентябре	Анонимно, в электронной информационно-образовательной среде Института
Анкетирование обучающихся «Удовлетворенность качеством оказания образовательных услуг»	2 раза в год, после завершения семестра	Анонимно, в электронной информационно-образовательной среде Института
Анкетирование обучающихся «ППС глазами студентов»	2 раза в год, после завершения семестра	Анонимно, в электронной информационно-образовательной среде Института
Анкетирование обучающихся «Удовлетворенность студентов Института МИРБИС качеством программ учебных дисциплин»	2 раза в год, после завершения семестра	Анонимно, в электронной информационно-образовательной среде Института
Анкетирование обучающихся по результатам прохождения практики	После защиты отчета по практике	Анонимно, в электронной информационно-образовательной среде Института
Анкетирование преподавателей	2 раза в год, после завершения семестра	Анонимно, в электронной



«Удовлетворенность качеством оказания образовательных услуг»		информационно-образовательной среде Института
Анкетирование выпускников (для студентов последнего года обучения) «Удовлетворенность качеством оказания образовательных услуг»	После прохождения государственной итоговой аттестации	Анонимно, в электронной информационно-образовательной среде Института
Анкетирование для оценки удовлетворенности работодателя качеством подготовки выпускников Института МИРБИС	Раз в год	Заполняются работодателем

6.4 Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся осуществляется в рамках:

6.4.1 текущего контроля успеваемости, целью которого является оценка уровня освоения обучающимися отдельной части или всего объема дисциплины (модуля), иного компонента образовательной программы;

6.4.2 промежуточной аттестации обучающихся, которая проводится в соответствии с учебным планом/графиком зачетно-экзаменационных сессий по направлениям подготовки/профилям/курсам/отдельным учебным дисциплинам;

6.4.3 итогового контроля в форме итоговой/государственной итоговой аттестации, цель которой состоит в установлении соответствия уровня подготовки выпускника требованиям выпускника соответствующей образовательной программы.

6.5 Внутренняя независимая оценка качества работы педагогических и научных работников, их профессиональной компетенции осуществляется в рамках:

6.5.1 мониторинга уровня квалификации педагогических и научных работников при прохождении процедуры избрания по конкурсу на замещение вакантных должностей научных и педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу;

6.5.2 участия педагогических и научных работников в научно-исследовательской, научно-методической деятельности, в том числе в работе



научно-педагогических и практических конференций различных уровней, школ преподавателей и т.п.;

6.5.3 оценка качества деятельности педагогических и научных работников обучающимися через анкетирование.

6.6 Внутренняя независимая оценка организации образовательного процесса (материально-технического, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения реализуемых образовательных программ) осуществляется в рамках:

6.6.1 ежегодного самообследования;

6.6.2 плановых и внеплановых проверок качества образовательной деятельности;

6.6.3 опросов обучающихся и преподавателей в целях определения степени их удовлетворенности образовательным процессом.

6.7 Указанные процедуры внутренней независимой оценки качества образования регламентируются соответствующими локальными нормативными актами.

## **7. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

7.1 Настоящее Положение принято с учетом мнения представительных органов обучающихся.

7.2 В Положение могут вноситься изменения, дополнения в связи с совершенствованием образовательного процесса и изменениями в законодательстве Российской Федерации. Внесение изменений и дополнений в настоящее Положение осуществляется путем подготовки проекта Положения в новой редакции, согласованного в установленном порядке.



## ПРИЛОЖЕНИЕ ФОРМЫ АНКЕТ

### Анкета первокурсника Института МИРБИС (Опрос проводится анонимно)

**Уважаемый студент!**

**Пожалуйста, ответьте на наши вопросы. Опрос проводится анонимно в целях анализа и улучшения качества приема студентов в Институт МИРБИС. Пожалуйста выберите один вариант ответа или напишите свой.**

1. **Ваш возраст:** (напишите)\_\_\_\_\_
2. **Укажите Ваш пол:** (муж. жен)
3. **Каким студентом вы являетесь?** (бакалавриат, магистратура)
4. **Откуда вы узнали про Институт МИРБИС?**
  - a) От преподавателей в школе (лицее, колледже и т.п.)
  - b) На Дне открытых дверей в Институте МИРБИС
  - c) От родителей, родственников, друзей
  - d) От студентов и выпускников Института МИРБИС
  - e) С сайта Института МИРБИС
  - f) С другие образовательных сайтов
  - g) В социальных сетях
  - h) Другое (напишите): \_\_\_\_\_
5. **Почему среди других ВУЗов Вы выбрали для получения образования Институт МИРБИС?**
  - a) Престиж и имидж Института МИРБИС
  - b) Доступная стоимость обучения
  - c) Качество обучения лучше, чем в других ВУЗах
  - d) Гарантия трудоустройства
  - e) Хорошие условия обучения
  - f) Индивидуальный подход к студентам
  - g) По совету родителей, родственников, знакомых
  - h) Удобное месторасположение Института МИРБИС
  - i) Другое: (напишите) \_\_\_\_\_
6. **Какие ВУЗы рассматривались Вами на этапе выбора**



программы обучения? (напишите) \_\_\_\_\_

**7. Вы были на Дне открытых дверей или иных мероприятиях в Институте МИРБИС?**

- a) День открытых дверей
- b) Мастер-класс онлайн
- c) Мастер-класс офлайн
- d) Профтестирование
- e) Индивидуальная консультация
- f) Другое: (напишите) \_\_\_\_\_
- g) Не был(а)

**8. Пожалуйста, укажите 1-2 главные причины, по которым Вы решили получить выбранную специальность:**

- a) Мне нравится работа, связанная с этой специальностью
- b) Эта специальность приносит высокий доход
- c) Развитие профессиональных навыков
- d) Карьерные изменения и (или) запуск бизнеса
- e) Систематизация и получение новых знаний
- f) Личностное развитие
- g) Я еще не определился (-ась) с выбором профессии, сначала просто хочу получить высшее образование
- h) Другое (напишите)

**9. Довольны ли Вы организацией приема документов в Институте МИРБИС?**

Доволен(а), Не совсем доволен(а), Не доволен(а)

Если не довольны поясните почему (напишите): \_\_\_\_\_

**10. Ваши предложения по улучшению приема документов в Институт МИРБИС (напишите)**

---

---

---



**Анкета**  
**для студентов**  
**«Удовлетворенность качеством оказания образовательных услуг»**  
(Опрос проводится анонимно)

**Уважаемый студент!**

Наличие обратной связи очень важно для изучения качества оказания образовательных услуг в Институте МИРБИС. В данной анкете, просим Вас, отметить варианты ответов наиболее соответствующих Вашему мнению.

**1. Общие сведения:**

- 1.1. Укажите Ваш пол (муж. жен)
- 1.2. По какой программе Вы обучаетесь? (бакалавриат, магистратура)
- 1.3. Укажите форму обучения (очная, очно-заочная, заочная, заочная с применением дистанционных образовательных технологий)

**2. Как бы Вы оценили следующие моменты учебного процесса?**

№	Показатель	Очень плохо	Плохо	Средне	Хорошо	Очень хорошо
		1	2	3	4	5
1.	Знание преподавателями своих предметов	1	2	3	4	5
2.	Практический опыт преподавательского состава	1	2	3	4	5
3.	Умение преподавателей понятно объяснять свои предметы	1	2	3	4	5
4.	Взаимосвязь между теорией и практикой	1	2	3	4	5
5.	Качество индивидуальных консультаций (очные, онлайн, офлайн) с преподавателями в т.ч. по самостоятельной работе	1	2	3	4	5



6.	Предоставление преподавателями материалов обучения (презентации, наглядный материал и пр.)	1	2	3	4	5
7.	Работу кураторов учебных групп	1	2	3	4	5
8.	Качество и организация внеучебных мероприятий	1	2	3	4	5
9.	Уважительное взаимодействие между администрацией/преподавателями и студентами	1	2	3	4	5
10.	Уважительное взаимодействие между студентами	1	2	3	4	5
11.	Возможность для студентов влиять на политику учебного заведения (принятия решений руководством)	1	2	3	4	5

### 3. Оцените, пожалуйста, материально-техническую базу

№	Показатель					
		Очень плохо	Плохо	Средне	Хорошо	Очень хорошо
1.	Состояние и оснащение учебных аудиторий	1	2	3	4	5
2.	Состояние и оснащение зон отдыха	1	2	3	4	5
3.	Состояние и оснащение помещений для самостоятельной работы и коворкинга	1	2	3	4	5
4.	Качество и доступность питьевой воды	1	2	3	4	5
5.	Качество питания в столовой	1	2	3	4	5



6.	Состояние санитарно-гигиенических помещений	1	2	3	4	5
7.	Санитарное состояние помещений Института МИРБИС	1	2	3	4	5
8.	Наличие компьютеров и доступ к Интернету	1	2	3	4	5
9.	Наличие и доступность библиотеки (электронной библиотеки)	1	2	3	4	5
10.	Наличие и доступность электронной информационно-образовательной среды (виртуальный класс)	1	2	3	4	5
11.	Транспортная доступность	1	2	3	4	5
12.	Информационная открытость Института (сайт, социальные сети и пр.)	1	2	3	4	5
12.	Информированность (информационное сопровождение) студентов/преподавателей	1	2	3	4	5

**4. Вы удовлетворены своим обучением?**

Да, полностью, Частично, Нет

**5. Готовы ли Вы рекомендовать Институт МИРБИС своим родственникам и знакомым?**

Да, Нет, Сомневаюсь

**6. Ваши предложения по улучшению качества организации образовательных услуг**

---

---

---





### Анкета

## «Удовлетворенность студентов Института МИРБИС качеством программ учебных дисциплин» (Опрос проводится анонимно)

### Уважаемый студент!

Наличие обратной связи очень важно для изучения качества преподавания дисциплин в Институте МИРБИС. В данной анкете, просим Вас, отметить варианты ответов наиболее соответствующих Вашему мнению.

#### 1. Общие сведения:

- 1.1. Укажите Ваш пол (муж. жен)
- 1.2. Каким студентом вы являетесь? (бакалавриат, магистратура)
- 1.3. Укажите курс (1-5)

#### 2. Оцените, пожалуйста, учебную программу дисциплины «**Название дисциплины**» по 5-ти бальной шкале

№	Оценка учебной программы дисциплины	Полностью не согласен(а)	Не согласен(а)	Сомневаюсь	Согласен(а)	Полностью согласен(а)
1.	Цели и задачи дисциплины были объяснены в начале курса	1	2	3	4	5
2.	Деление дисциплины на тематические разделы было логичным и последовательным	1	2	3	4	5
3.	Лекции и практические задания по дисциплине соответствовали поставленным целям. Присутствовала взаимосвязь между теорией и практикой	1	2	3	4	5
4.	Содержание дисциплины было понятным	1	2	3	4	5



5.	По окончании дисциплины, я получил(а) новые теоретические знания, которые помогут мне на практике	1	2	3	4	5
6.	Я удовлетворен(а) обеспечением методической и учебной литературой поддисциплине	1	2	3	4	5
7.	Я удовлетворен(а) организацией самостоятельной работы (СРС): объяснили и оказали консультативную помощь	1	2	3	4	5
8.	Я считаю, что аттестация по дисциплине, позволяет объективно оценить результат обучения студента	1	2	3	4	5
9.	Я считаю, что качество подготовки по дисциплине высокое	1	2	3	4	5

**3. Ваши предложения по улучшению качества программы учебной дисциплины (напишите)**

---

---

---



**Анкета**  
**«ППС глазами студентов»**  
(Опрос проводится анонимно)

**Уважаемый студент!**

**Наличие обратной связи очень важно для изучения качества преподавания и профессиональной компетенции преподавателей Института МИРБИС. В данной анкете, просим Вас, отметить варианты ответов, наиболее соответствующих Вашему мнению.**

**1. Общие сведения:**

- 1.1. Укажите Ваш пол (муж. жен)
- 1.2. Каким студентом вы являетесь? (бакалавриат, магистратура)
- 1.3. Укажите курс (1-5)

**2. Оцените, пожалуйста, качество преподавания и профессиональные компетенции преподавателя ФИО преподавателя по 5-ти бальной шкале**

№	Оценка «Преподаватель глазами студента»	Полностью не согласен(а)	Не согласен(а)	Затрудняюсь ответить	Согласен(а)	Полностью согласен(а)
1.	Излагает материал ясно, доступно, разъясняет сложные места и выделяет главные моменты, создает логическую последовательность в изложении	1	2	3	4	5
2.	Стимулирует интерес к дисциплине, используя интерактивные методы обучения (ролевые игры, разбор кейсов, дискуссии, круглый стол т.п.) и технические средства обучения	1	2	3	4	5



3.	Формирует системное мышление у студента, связывая суть предмета с другими дисциплинами, определяя место и значение своего предмета в практической деятельности	1	2	3	4	5
4.	На занятиях по курсу предоставлялась возможность задавать вопросы преподавателю	1	2	3	4	5
5.	Умело владеет аудиторией, следит за ее реакцией, грамотно переводит дискуссию в конструктивное русло	1	2	3	4	5
6.	Располагает к себе манерой поведения, уважительно относится к студентам, проявляя доброжелательность и такт	1	2	3	4	5
7.	Преподаватель предоставил/ разместит в ВК материалы для обучения (презентации, наглядный материал и пр.)	1	2	3	4	5
8.	Преподаватель ознакомил с видами учебной и самостоятельной работы, перечнем литературы и интернет-ресурсов, а также раздаточных материалов, формами текущей и промежуточной аттестации, с критериями оценки качества знаний для итоговой оценки по дисциплине	1	2	3	4	5
9.	Преподаватель был доступен для внеаудиторных (очных, онлайн, офлайн) консультаций по курсу	1	2	3	4	5
10.	Были случаи, когда преподаватель требовал или добивался «определенных» услуг за получение зачета или положительную оценку на экзаменах	1	2	3	4	5
11.	Я считаю, что качество преподавания дисциплины высокое	1	2	3	4	5

**3. Ваши предложения по улучшению качества преподавания и профессиональной компетенции преподавателя (напишите)**



**Автономная некоммерческая организация высшего  
образования «Московская международная высшая школа  
бизнеса «МИРБИС» (Институт)  
(Институт МИРБИС)**

**Положение о системе независимой оценки качества образования**

---

---

---



**Анкета**  
**для студентов по результатам прохождения практики**  
(Опрос проводится анонимно)

**Уважаемый студент!**

**Наличие обратной связи очень важно для изучения качества организации практики в Институте МИРБИС. В данной анкете, просим Вас, отметить варианты ответов наиболее соответствующих Вашему мнению.**

**1. Общие сведения:**

- 1.1. Укажите Ваш пол (муж. жен)
- 1.2. По какой программе Вы обучались? (бакалавриат, магистратура)
- 1.3. Укажите форму обучения (очная, очно-заочная, заочная, заочная с применением дистанционных образовательных технологий)

**2. Как Вы нашли место практики?**

Нашел/нашла самостоятельно

Через знакомых/родственников/ родителей

Работаю в компании, в которой проходил(а) практику

С помощью Института МИРБИС

Другое (пожалуйста, укажите)

**3. Пожалуйста, оцените следующие аспекты пройденной практики**

№	Показатель	Полностью не согласен(а)	Не согласен(а)	Затрудняюсь ответить	Согласен(а)	Полностью согласен(а)
1.	У меня был четко определенный план-график практики	1	2	3	4	5
2.	У меня была программа и методические рекомендации по организации практики и оформлению отчетных документов	1	2	3	4	5



3.	У меня была возможность регулярного общения с моим руководителем от Института МИРБИС	1	2	3	4	5
4.	Я получил(а) достаточно помощи и консультаций от моего руководителя от Института МИРБИС	1	2	3	4	5
5.	Я получил(а) достаточно помощи и консультаций от назначенного наставника от организации, в которой я проходил(а) практику	1	2	3	4	5
6.	Через практику я получил(а) новые знания	1	2	3	4	5
7.	Практика хорошо подготовила меня к трудоустройству	1	2	3	4	5
8.	У меня были хорошие трудовые взаимоотношения	1	2	3	4	5

**4. Ваши предложения по улучшению качества организации практики (пожалуйста, напишите)**

---

---

---



**Анкета**  
**выпускника (для студентов последнего года обучения)**  
**«Удовлетворенность качеством оказания образовательных услуг»**  
(Опрос проводится анонимно)

**Уважаемый студент!**

Наличие обратной связи очень важно для изучения качества оказания образовательных услуг в Институте МИРБИС. В данной анкете, просим Вас, отметить варианты ответов наиболее соответствующих Вашему мнению.

**1. Общие сведения:**

1.1. Укажите Ваш пол (муж. жен)

1.2. По какой программе Вы обучались? (бакалавриат, магистратура)

Укажите форму обучения (очная, очно-заочная, заочная, заочная с применением дистанционных образовательных технологий)

**2. В какой степени для Вас, при выборе ПРОФЕССИИ/СПЕЦИАЛЬНОСТИ, были важны следующие причины?**

№	Причины					
		Совсем не важно	Не важно	Умерено	Важно	Очень важно
1.	Личный выбор	1	2	3	4	5
2.	Выбор моих родителей	1	2	3	4	5
3.	Совет других (друзей и т.д.)	1	2	3	4	5
4.	Хорошие перспективы в работе	1	2	3	4	5
5.	Заработная плата на рынке труда	1	2	3	4	5
6.	Престиж специальности	1	2	3	4	5





7.	Низкий конкурс (легко поступить)	1	2	3	4	5
8.	Возможность трудоустройства	1	2	3	4	5
9.	Истории успеха тех, кто работает по данной профессии (реклама специальности)	1	2	3	4	5

**3. В какой степени для Вас, при выборе Института МИРБИС, были важны следующие причины?**

№	Причины					
		Совсем не важно	Не важно	Умерено	Важно	Очень важно
1.	Престиж и имидж Института МИРБИС	1	2	3	4	5
2.	Доступная стоимость обучения в Институте МИРБИС	1	2	3	4	5
3.	Качество обучения в Институте МИРБИС	1	2	3	4	5
4.	Гарантия трудоустройства	1	2	3	4	5
5.	Условия обучения в Институте МИРБИС	1	2	3	4	5
6.	Индивидуальный подход к студентам	1	2	3	4	5
7.	Рекомендации родителей, родственников, знакомых	1	2	3	4	5
8.	Удобное месторасположение Института МИРБИС	1	2	3	4	5



**4. Думали ли Вы когда-нибудь бросить учебу во время обучения?**

Да, Нет

Если да, пожалуйста, объясните причину (пожалуйста, напишите): \_\_\_\_\_

**5. В какой степени, в ходе обучения, уделялось внимание следующим сторонам преподавания и обучения?**

№	Показатель	Совсем нет	Очень мало	Средне	Достаточно много	Очень много
1.	Работа в группах (мини-группах)	1	2	3	4	5
2.	Теоретические знания	1	2	3	4	5
3.	Практическое обучение	1	2	3	4	5
4.	Производственная практика	1	2	3	4	5
5.	Использование интерактивных форм обучения (деловые игры, разбор кейсов, мастер-классы и пр.)	1	2	3	4	5
6.	Использование цифровых технологий и технических средств в обучении	1	2	3	4	5

**6. Как бы Вы оценили следующие моменты учебного процесса?**



№	Показатель	Очень плохо	Плохо	Средне	Хорошо	Очень хорошо
1.	Знание преподавателями своих предметов	1	2	3	4	5
2.	Практический опыт преподавательского состава	1	2	3	4	5
3.	Умение преподавателей понятно объяснять свои предметы	1	2	3	4	5
4.	Взаимосвязь между теорией и практикой	1	2	3	4	5
5.	Качество индивидуальных консультаций с преподавателями в т.ч. по самостоятельной работе	1	2	3	4	5
6.	Предоставление преподавателями материалов обучения (презентации, наглядный материал и пр.)	1	2	3	4	5
7.	Работу кураторов учебных групп	1	2	3	4	5
8.	Качество и организация внеучебных мероприятий	1	2	3	4	5
9.	Уважительное взаимодействие между администрацией/преподавателями и студентами	1	2	3	4	5
10.	Уважительное взаимодействие между студентами	1	2	3	4	5
11.	Возможность для студентов влиять на политику учебного заведения (принятия решений руководством)	1	2	3	4	5



## 7. Оцените, пожалуйста, материально-техническую базу

№	Показатель	Очень плохо	Плохо	Средне	Хорошо	Очень хорошо
		1	2	3	4	5
1.	Состояние и оснащение учебных аудиторий	1	2	3	4	5
2.	Состояние и оснащение зон отдыха	1	2	3	4	5
3.	Состояние и оснащение помещений для самостоятельной работы и коворкинга	1	2	3	4	5
4.	Качество и доступность питьевой воды	1	2	3	4	5
5.	Качество питания в столовой	1	2	3	4	5
6.	Состояние санитарно-гигиенических помещений	1	2	3	4	5
7.	Санитарное состояние помещений Института МИРБИС	1	2	3	4	5
8.	Наличие компьютеров и доступ к Интернету	1	2	3	4	5
9.	Наличие и доступность библиотеки (электронной библиотеки)	1	2	3	4	5
10.	Наличие и доступность электронной информационно-образовательной среды (виртуальный класс)	1	2	3	4	5
11.	Транспортная доступность	1	2	3	4	5



12.	Информационная открытость Института (сайт, социальные сети и пр.)	1	2	3	4	5
12.	Информированность (информационное сопровождение) студентов/преподавателей	1	2	3	4	5

**8. Пожалуйста, оцените следующие аспекты взаимодействия с руководителем выпускной квалификационной работы (ВКР)**

№	Показатель	Полностью не согласен(а)	Не согласен(а)	Затрудняюсь ответить	Согласен(а)	Полностью согласен(а)
1.	У меня был четко определенный график работы над ВКР	1	2	3	4	5
2.	У меня была программа и методические рекомендации по работе над ВКР	1	2	3	4	5
3.	У меня была возможность регулярного общения с моим руководителем	1	2	3	4	5
4.	Я получил(а) достаточно помощи и консультаций от моего руководителя	1	2	3	4	5

**9. Оцените, пожалуйста, Ваши навыки/знания, которые Вы приобрели к моменту завершения обучения**

№	Показатель	Очень плохо	Плохо	Средне	Хорошо	Очень хорошо
---	------------	-------------	-------	--------	--------	--------------



1.	Профессиональные навыки в своей специальности	1	2	3	4	5
2.	Умение применять теорию на практике	1	2	3	4	5
3.	Способность эффективно организовать свое рабочее время	1	2	3	4	5
4.	Ответственность за результат работы	1	2	3	4	5
5.	Способность легко приспосабливаться к меняющимся условиям	1	2	3	4	5
6.	Способность развивать новые идеи и решения	1	2	3	4	5
7.	Умение общаться	1	2	3	4	5
8.	Способность продуктивно работать с другими	1	2	3	4	5
9.	Умение решать проблемы	1	2	3	4	5

**10. Что Вы планируете делать в последующие 6 месяцев?**

- a) Поиск работы в государственном секторе
- b) Поиск работы в частном секторе
- c) Начать работать в семейном бизнесе
- d) Помогать в семейном хозяйстве
- e) Начать свой собственный бизнес/самозанятость
- f) Продолжить обучение
- g) Уже работаю (пожалуйста, укажите сферу)
- h) Другое (пожалуйста, уточните)

**11. Вы удовлетворены своим обучением?**

Да, полностью, Частично, Нет

**12. Какой тип контактов Вы хотели бы иметь с Институтом МИРБИС в будущем?**



- a) Встречи выпускников /в рамках деятельности ассоциации выпускников
- b) В качестве работодателя
- c) В качестве спикера/преподавателя
- d) Консультационная поддержка в профессиональных и социальных вопросах
- e) Не ощущаю потребности в дальнейших контактах
- f) Другое (пожалуйста, уточните)

**13. Если бы Вам снова пришлось выбирать, выбрали бы Вы ту же специальность?**

Да, Нет, Сомневаюсь

**14. Если бы Вам снова пришлось выбирать, выбрали бы Вы Институт МИРБИС?**

Да, Нет, Сомневаюсь

**15. Готовы ли Вы рекомендовать Институт МИРБИС своим родственникам и знакомым?**

Да, Нет, Сомневаюсь

**16. Ваши предложения по улучшению качества организации образовательных услуг (пожалуйста, напишите)**

---

---

---



**Анкета  
преподавателя  
«Удовлетворенность качеством оказания образовательных услуг»  
(Опрос проводится анонимно)**

**Уважаемые коллеги!**

Наличие обратной связи очень важно для изучения качества оказания образовательных услуг в Институте МИРБИС. В данной анкете, просим Вас, отметить варианты ответов наиболее соответствующих Вашему мнению.

**1. Общие сведения:**

1.1. Укажите Ваш пол (муж. жен)

1.2. На каких программах Вы преподаете? (бакалавриат, магистратура)

**2. Оцените степень Вашей удовлетворенности качеством организации учебного процесса**

№	Показатель	Полностью не согласен(а)	Не согласен(а)	Сомневаюсь	Согласен(а)	Полностью согласен(а)
1	Информация по вопросам организации учебного процесса доступна и поступает своевременно	1	2	3	4	5
2	Учебный процесс обеспечен учебной и учебно-методической литературой	1	2	3	4	5
3	Я удовлетворен содержанием учебных программ и планов	1	2	3	4	5
4	Нагрузки по семестрам сбалансированы	1	2	3	4	5
5	Мнение преподавателей учитывается при принятии решений, касающихся организации учебного процесса	1	2	3	4	5





6	Удобное расписание занятий	1	2	3	4	5
7	Существующая балльно-рейтинговая система оценки знаний студентов понятна и эффективна	1	2	3	4	5
8	Информация о делах и мероприятиях Института МИРБИС доступна и своевременна	1	2	3	4	5
9	Библиотека Института МИРБИС достаточно оснащена и активно используется. Электронно-библиотечные системы доступны и активно используются	1	2	3	4	5
10	Электронная информационно-образовательная среда (виртуальный класс) доступна и активно используются	1	2	3	4	5
11	Для проведения лекций/теоретических занятий имеется достаточное оснащение мультимедийным оборудованием	1	2	3	4	5
12	Учебные аудитории оснащены компьютерной техникой с доступом в ИНТЕРНЕТ	1	2	3	4	5
13	Доброжелательное, вежливое и уважительное взаимодействие между администрацией/преподавателями и студентами	1	2	3	4	5
14	Я удовлетворен(а) организацией, качеством и техническим оснащением при реализации программ с применением дистанционных образовательных технологий	1	2	3	4	5
15	В целом я удовлетворен(а) качеством организации образовательного процесса	1	2	3	4	5

### 3. Оцените, пожалуйста, материально-техническую базу



№	Показатель					
		Очень плохо	Плохо	Средне	Хорошо	Очень хорошо
1.	Состояние и оснащение учебных аудиторий	1	2	3	4	5
2.	Состояние и оснащение зон отдыха	1	2	3	4	5
3.	Состояние и оснащение помещений для самостоятельной работы и коворкинга	1	2	3	4	5
4.	Качество и доступность питьевой воды	1	2	3	4	5
5.	Качество питания в столовой	1	2	3	4	5
6.	Состояние санитарно-гигиенических помещений	1	2	3	4	5
7.	Санитарное состояние помещений Института МИРБИС	1	2	3	4	5
8.	Наличие компьютеров и доступ к Интернету	1	2	3	4	5
9.	Наличие и доступность библиотеки (электронной библиотеки)	1	2	3	4	5
11.	Транспортная доступность	1	2	3	4	5
12.	Информационная открытость Института (сайт, социальные сети и пр.)	1	2	3	4	5
12.	Информированность (информационное сопровождение) преподавателей	1	2	3	4	5



Автономная некоммерческая организация высшего  
образования «Московская международная высшая школа  
бизнеса «МИРБИС» (Институт)  
(Институт МИРБИС)

Положение о системе независимой оценки качества образования

**4. Готовы ли Вы рекомендовать Институт МИРБИС своим родственникам и знакомым?**

Да, Нет, Сомневаюсь

**5. Ваши предложения по улучшению качества организации образовательных услуг (пожалуйста, напишите)**

---

---

---



**Анкета**  
**оценки удовлетворенности работодателя качеством подготовки выпускников Института МИРБИС**

**Уважаемые работодатели!**

**Институт МИРБИС проводит анкетирование руководителей организаций для определения оценки удовлетворенности работодателя качеством подготовки наших выпускников. Мы просим Вас ответить на вопросы анкеты. Ваше мнение поможет повысить качество подготовки выпускников**

**1. Общие сведения:**

Наименование организации \_\_\_\_\_

Укажите количество выпускников Института МИРБИС принятое на работу в Вашу организацию \_\_\_\_\_

Укажите в каких специалистах больше всего нуждается Ваша организация \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**2. Пожалуйста, оцените уровень удовлетворенности качеством подготовки выпускников Института МИРБИС (оцените по 5-бальной шкале)**

№	Показатель	Полностью не согласен(а)	Не согласен(а)	Загрудняюсь ответить	Согласен(а)	Полностью согласен(а)
---	------------	--------------------------	----------------	----------------------	-------------	-----------------------



1.	Нас удовлетворяет качество подготовки выпускников Института МИРБИС	1	2	3	4	5
2.	Мы удовлетворены уровнем теоретических знаний выпускников	1	2	3	4	5
3.	Мы удовлетворены уровнем практической подготовки выпускников	1	2	3	4	5
4.	Мы удовлетворены уровнем владения выпускниками современными методами и технологиями	1	2	3	4	5
5.	Мы удовлетворены уровнем коммуникативных навыков выпускников	1	2	3	4	5

**3. Укажите в какой области Ваша организация хотела бы сотрудничать с Институтом МИРБИС? (пожалуйста, укажите нужный вариант(ы))**

- Производственная практика обучающихся Института МИРБИС на базе Вашей организации
- Повышение квалификации, профессиональная переподготовка сотрудников Вашей организации в Институте МИРБИС
- Реализация совместных проектов (организация мероприятий, исследования, конференции, консультационная поддержка в профессиональных и социальных вопросах и пр.)
- В качестве работодателя для выпускников Института МИРБИС
- В качестве спикера/преподавателя для студентов Института МИРБИС
- Не планируем сотрудничать
- Другое (пожалуйста, уточните) \_\_\_\_\_

**4. Ваши предложения по улучшению качества подготовки выпускников: (пожалуйста, напишите)**

---

---

---



Автономная некоммерческая организация высшего  
образования «Московская международная высшая школа  
бизнеса «МИРБИС» (Институт)  
(Институт МИРБИС)

Положение о системе независимой оценки качества образования

**Спасибо за участие!**