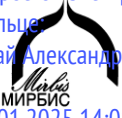


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цветков Николай Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 23.01.2025 14:01:18
Уникальный программный ключ:
858e6298f3889a1755a185d4170578d0a7d270e9



Автономная некоммерческая организация высшего образования «Московская международная высшая школа бизнеса «МИРБИС» (Институт) (Институт МИРБИС)

Положение о системе независимой оценки качества образования

ОДОБРЕНО
Решением Ученого Совета
протокол от 31.08.2022 № 9

Приложение
к приказу ректора
от 31.08.2022 № 401-28

ПОЛОЖЕНИЕ

о системе независимой оценки качества образования

Москва, 2022

	<i>Должность</i>	<i>Фамилия</i>
Согласовано	Проректор по учебно-методической работе	Купцова Ю.И.
<i>Версия: 02</i>		<i>стр. 1 из 38</i>



СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	3
2. НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ.....	4
3. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.....	5
4. ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.....	5
5. СУБЪЕКТЫ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ, ИХ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ.....	6
6. ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	8
7. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ	11
ПРИЛОЖЕНИЕ ФОРМЫ АНКЕТ	12



1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение о системе независимой оценки качества образования (далее – Положение) определяет основные цели и задачи, виды и содержание процедур, необходимых для проведения независимой оценки качества образования реализуемых образовательных программ высшего и дополнительного образования в Автономной некоммерческой организации высшего образования «Московская международная высшая школа бизнеса «МИРБИС» (Институт) (далее – Институт МИРБИС).

1.2. В Положении используются следующие термины:

1.2.1 Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражающая степень их соответствия Федеральным государственным образовательным стандартам высшего образования по направлению подготовки (далее – ФГОС ВО) и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе достижение планируемых результатов образовательной программы.

1.2.2 Оценка качества образования – определение с помощью оценочных процедур степени соответствия образовательной деятельности и результатов подготовки обучающихся нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

1.2.3 Система оценки качества образования – совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, оценочных процедур, отражающих степень соответствия образовательной деятельности и результатов подготовки обучающихся нормативным требованиям, запросам внутренних и внешних потребителей, способствующая повышению уровню подготовки выпускников.

1.2.4 Внутренняя независимая оценка качества образования – систематическое отслеживание качества образования ведущими преподавателями, кафедрой, ректоратом с целью получения объективной информации об освоении образовательных программ или отдельных дисциплин с использованием оценочных средств, разработанных ведущими преподавателями, входящими в рабочие программы дисциплин и фонды оценочных средств. В ходе внутренней независимой оценки фиксируются условия (факторы) образовательного процесса, позволяющие достичь планируемого результата, то есть сам процесс.

1.2.5 Внешняя независимая оценка качества образования – систематическое отслеживание качества образования с целью получения объективной информации об освоении образовательных программ или отдельных дисциплин с привлечением незаинтересованных в результатах оценки лиц (в том числе представителей профильных организаций и



предприятий). В ходе внешней оценки фиксируется результативная сторона образования, оценивается соответствие качества обучающихся и выпускников потребностям и ожиданиям работодателя, общества, то есть внешнего потребителя.

1.3. Положение распространяется на все структурные подразделения Института МИРБИС, профессорско-преподавательский состав, осуществляющий профессиональную деятельность в соответствии с трудовыми договорами, в том числе работающих по совместительству и договорам гражданско-правового характера.

1.4. Ответственными за качество образования в рамках своих направлений деятельности являются: ректор, проректор по учебно-методической работе, руководители структурных подразделений, реализующих образовательные программы, заведующие кафедрами, преподаватели.

1.5. Результаты оценки качества образования доводятся до сведения научно-педагогического коллектива Института МИРБИС, обучающихся, общественности на официальном сайте Института МИРБИС:

1.5.1 путем ежегодной публикации отчета о самообследовании;

1.5.2 путем размещения полученных Свидетельств/Аккредитаций.

2. НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

2.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

2.1.1. Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);

2.1.2. Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по направлениям подготовки, утвержденными Министерством науки и высшего образования Российской Федерации (с изменениями и дополнениями);

2.1.3. Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

2.1.4. Национальным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р ИСО 9001-2015 «Системы менеджмента качества»;

2.1.5. Уставом Института МИРБИС и другими локальными нормативными документами.



3. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Целью системы независимой оценки качества образования является объективная оценка качества образования и получение своевременной и достоверной информации о качестве освоения образовательных программ Института МИРБИС, реализуемых в Институте МИРБИС, уровне образовательных достижений обучающихся, о ресурсном обеспечении и состоянии образовательного процесса в пределах каждой учебной дисциплины для принятия управленческих решений относительно эффективности образовательной деятельности.

3.2. Задачами системы независимой оценки качества образования являются:

3.2.1. установление уровня освоения образовательной программы обучающимися, а также систематическое повышение качества их подготовки по образовательным программам, реализуемым Институтом МИРБИС;

3.2.2. совершенствование структуры и актуализация содержания образовательных программ;

3.2.3. оценка условий организации образовательного процесса и совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса;

3.2.4. оценка эффективности используемых образовательных программ, методик и технологий;

3.2.5. повышение компетентности и уровня квалификации педагогических и научных работников, а также повышение мотивации обучающихся;

3.2.6. обеспечение преподавателей и административного персонала достоверной и своевременной информацией, необходимой для принятия управленческих решений;

3.2.7. информирование потребителей образовательных услуг о его качестве.

4. ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

4.1. Общее руководство процедурой независимой оценки качества образования в Институте МИРБИС осуществляет ректор.

4.2. Непосредственное руководство процедурой независимой оценки качества образования осуществляет проректор по учебно-методической работе.

4.3. Реализация оценочных процедур предполагает последовательное выполнение следующих действий:

4.3.1. определение объекта и вида оценочных процедур, сроков их проведения и ответственных исполнителей;



- 4.3.2. сбор данных, используемых для оценки качества образования;
- 4.3.3. обработка, анализ и интерпретация данных, полученных в ходе оценочных процедур;
- 4.3.4. подготовка информационных и аналитических материалов о результатах оценочных процедур;
- 4.3.5. использование результатов оценочных процедур для совершенствования образовательного процесса.
- 4.4. Объектами системы независимой оценки качества образования выступают:
 - 4.4.1 достижения обучающихся в образовательном процессе;
 - 4.4.2 уровень профессиональной компетентности педагогических и научных работников;
 - 4.4.3 организация образовательного процесса.
- 4.5. Основными субъектами системы независимой оценки качества образования являются:
 - 4.5.1 обучающиеся и выпускники Института МИРБИС;
 - 4.5.2 педагогические и научные работники Института МИРБИС;
 - 4.5.3 административно-управленческий персонал;
 - 4.5.4 представители профильных и общественных организаций и предприятий.
- 4.6. Оценка качества образования в Институте МИРБИС проводится по всем видам образования.

5. СУБЪЕКТЫ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ, ИХ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ

- 5.1. Обучающиеся:
 - 5.1.1 знакомятся в начале учебного семестра с рабочими программами изучаемых дисциплин и с содержанием текущей аттестации, включенной в рабочий учебный план определенного семестра;
 - 5.1.2 знакомятся с демонстрационной версией контрольно-измерительных материалов (фондом оценочных средств);
 - 5.1.3 посещают все мероприятия, связанные с оценкой качества образования в соответствии с графиком их проведения;
 - 5.1.4 получают информацию о результатах проведенной оценки.
- 5.2. Педагогические и научные работники Института МИРБИС:
 - 5.2.1. разрабатывают и совершенствуют содержание рабочих программ учебных дисциплин, практик в соответствии с необходимыми требованиями, в том числе с учетом выявленных в ходе независимой оценки качества образования недостатков;



5.2.2. разрабатывают структуру и содержание контрольно-измерительных материалов, включенных в фонд оценочных средств;

5.2.3. оценивают качество и уровень знаний обучающихся во время проверки текущих и выпускных письменных работ, практики, стажировки и т.п.;

5.2.4. в составе государственных экзаменационных/аттестационных комиссий участвуют в оценке качества и уровня знаний обучающихся во время прохождения итоговой/государственной итоговой аттестации.

5.3. Заведующие кафедрами:

5.3.1. Указывают положительные и отрицательные стороны организации, содержания и методики проведения учебного занятия, дают общую оценку и рекомендации по устранению выявленных недостатков;

5.3.2. знакомят преподавателей с целями, формами и процедурой проведения независимой оценки качества образования;

5.3.3. организуют разработку контрольно-измерительных материалов по дисциплинам, закрепленным за кафедрой;

5.3.4. утверждают контрольно-измерительные материалы на уровне кафедры;

5.3.5. анализируют полученные результаты и принимают решения о корректирующих мероприятиях, направленных на улучшение качества обучения по дисциплинам, закрепленным за кафедрой;

5.3.6. несут ответственность за реализацию корректирующих мер и качество освоения дисциплин, закрепленных за кафедрой.

5.4. Руководитель структурного подразделения, реализующего образовательную программу:

5.4.1. анализирует полученные результаты, определяют динамику качества образования по итогам промежуточного рейтинга успеваемости обучающихся и зачетно-экзаменационных сессий;

5.4.2. обеспечивает гласность результатов оценки качества образования путем их обсуждения на заседаниях Ученого совета Института МИРБИС;

5.4.3. принимает решения по корректирующим мерам, обеспечивающим улучшение качества учебного процесса;

5.4.4. несет ответственность за достоверность предоставляемых данных.

5.5. Проректор по учебно-методической работе:

5.5.1. разрабатывает концепцию системы независимой оценки качества образования в Институте МИРБИС;

5.5.2. осуществляет контроль за проведением оценки качества образования;



5.5.3 осуществляет содержательный анализ результатов, полученных в ходе независимой оценки качества образования, представляет его на оперативных совещаниях и на заседаниях Ученого совета Института МИРБИС;

5.5.4 вносит предложения по мероприятиям, направленным на повышение качества образования и совершенствование учебно-методического сопровождения, организации и контроля аудиторной и внеаудиторной работы обучающихся;

5.5.5 совместно со структурными подразделениями, реализующими образовательные программы, осуществляет анализ итогов независимой оценки качества образования обучающихся и качество учебного процесса;

5.5.6 корректирует с учетом полученных результатов организацию учебного процесса в Институте МИРБИС.

6. ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

6.1. Независимая оценка качества образования может быть внешней и внутренней.

6.2. Внешняя оценка проводится в следующих формах:

6.2.1. государственной аккредитации реализуемых образовательных программ;

6.2.2. общественной, общественно-профессиональной и (или) профессионально-общественной аккредитации;

6.2.3. международной аккредитации реализуемых образовательных программ;

6.2.4. участие в мероприятиях по независимой оценке качества образования обучающихся высшего образования под эгидой Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки;

6.2.5. отчетов председателей итоговой/ государственной итоговой аттестации, отражающих сильные и слабые стороны подготовки выпускников образовательных программ Института МИРБИС;

6.2.6. отзывов работодателей о качестве подготовки обучающихся (в период прохождения разного вида практик/стажировки) и выпускников, анализ которых дает возможность определить степень удовлетворенности (оценки) работодателей уровнем профессиональных компетенций, практических навыков и умений обучающихся и выпускников Института МИРБИС.

6.3. Внутренняя оценка проводится в формах:

6.3.1. ежегодного самообследования в целях выявления соответствия содержания, уровня и качества подготовки выпускников определенного



направления требованиям соответствующего образовательного стандарта и повышения качества образовательного процесса;

6.3.2. внутренних проверок качества образовательной деятельности, являющихся неотъемлемой частью комплексной системы контроля качества образовательной деятельности;

6.3.3. опросов обучающихся, выпускников и педагогических и научных работников в целях определения степени их удовлетворенности образовательным процессом (содержанием, организацией и качеством учебного процесса):

Вид опроса	Периодичность	Способ проведения опроса
Анкетирование первокурсников «Удовлетворенность качеством организации приема студентов»	Ежегодно, в сентябре	Анонимно, в электронной информационно-образовательной среде Института
Анкетирование обучающихся «Удовлетворенность качеством оказания образовательных услуг»	2 раза в год, после завершения семестра	Анонимно, в электронной информационно-образовательной среде Института
Анкетирование обучающихся «ППС глазами студентов»	2 раза в год, после завершения семестра	Анонимно, в электронной информационно-образовательной среде Института
Анкетирование обучающихся «Удовлетворенность студентов Института МИРБИС качеством программ учебных дисциплин»	2 раза в год, после завершения семестра	Анонимно, в электронной информационно-образовательной среде Института
Анкетирование обучающихся по результатам прохождения практики	После защиты отчета по практике	Анонимно, в электронной информационно-образовательной среде Института
Анкетирование преподавателей	2 раза в год, после завершения семестра	Анонимно, в электронной



«Удовлетворенность качеством оказания образовательных услуг»		информационно-образовательной среде Института
Анкетирование выпускников (для студентов последнего года обучения) «Удовлетворенность качеством оказания образовательных услуг»	После прохождения государственной итоговой аттестации	Анонимно, в электронной информационно-образовательной среде Института
Анкетирование для оценки удовлетворенности работодателя качеством подготовки выпускников Института МИРБИС	Раз в год	Заполняются работодателем

6.4 Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся осуществляется в рамках:

6.4.1 текущего контроля успеваемости, целью которого является оценка уровня освоения обучающимися отдельной части или всего объема дисциплины (модуля), иного компонента образовательной программы;

6.4.2 промежуточной аттестации обучающихся, которая проводится в соответствии с учебным планом/графиком зачетно-экзаменационных сессий по направлениям подготовки/профилям/курсам/отдельным учебным дисциплинам;

6.4.3 итогового контроля в форме итоговой/государственной итоговой аттестации, цель которой состоит в установлении соответствия уровня подготовки выпускника требованиям выпускника соответствующей образовательной программы.

6.5 Внутренняя независимая оценка качества работы педагогических и научных работников, их профессиональной компетенции осуществляется в рамках:

6.5.1 мониторинга уровня квалификации педагогических и научных работников при прохождении процедуры избрания по конкурсу на замещение вакантных должностей научных и педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу;

6.5.2 участия педагогических и научных работников в научно-исследовательской, научно-методической деятельности, в том числе в работе



научно-педагогических и практических конференций различных уровней, школ преподавателей и т.п.;

6.5.3 оценка качества деятельности педагогических и научных работников обучающимися через анкетирование.

6.6 Внутренняя независимая оценка организации образовательного процесса (материально-технического, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения реализуемых образовательных программ) осуществляется в рамках:

6.6.1 ежегодного самообследования;

6.6.2 плановых и внеплановых проверок качества образовательной деятельности;

6.6.3 опросов обучающихся и преподавателей в целях определения степени их удовлетворенности образовательным процессом.

6.7 Указанные процедуры внутренней независимой оценки качества образования регламентируются соответствующими локальными нормативными актами.

7. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

7.1 Настоящее Положение принято с учетом мнения представительных органов обучающихся.

7.2 В Положение могут вноситься изменения, дополнения в связи с совершенствованием образовательного процесса и изменениями в законодательстве Российской Федерации. Внесение изменений и дополнений в настоящее Положение осуществляется путем подготовки проекта Положения в новой редакции, согласованного в установленном порядке.



ПРИЛОЖЕНИЕ ФОРМЫ АНКЕТ

Анкета первокурсника Института МИРБИС (Опрос проводится анонимно)

Уважаемый студент!

Пожалуйста, ответьте на наши вопросы. Опрос проводится анонимно в целях анализа и улучшения качества приема студентов в Институт МИРБИС. Пожалуйста выберите один вариант ответа или напишите свой.

1. **Ваш возраст:** (напишите)_____
2. **Укажите Ваш пол:** (муж. жен)
3. **Каким студентом вы являетесь?** (бакалавриат, магистратура)
4. **Откуда вы узнали про Институт МИРБИС?**
 - a) От преподавателей в школе (лицее, колледже и т.п.)
 - b) На Дне открытых дверей в Институте МИРБИС
 - c) От родителей, родственников, друзей
 - d) От студентов и выпускников Института МИРБИС
 - e) С сайта Института МИРБИС
 - f) С другие образовательных сайтов
 - g) В социальных сетях
 - h) Другое (напишите): _____
5. **Почему среди других ВУЗов Вы выбрали для получения образования Институт МИРБИС?**
 - a) Престиж и имидж Института МИРБИС
 - b) Доступная стоимость обучения
 - c) Качество обучения лучше, чем в других ВУЗах
 - d) Гарантия трудоустройства
 - e) Хорошие условия обучения
 - f) Индивидуальный подход к студентам
 - g) По совету родителей, родственников, знакомых
 - h) Удобное месторасположение Института МИРБИС
 - i) Другое: (напишите)_____
6. **Какие ВУЗы рассматривались Вами на этапе выбора**



программы обучения? (напишите) _____

7. Вы были на Дне открытых дверей или иных мероприятиях в Институте МИРБИС?

- a) День открытых дверей
- b) Мастер-класс онлайн
- c) Мастер-класс офлайн
- d) Профтестирование
- e) Индивидуальная консультация
- f) Другое: (напишите) _____
- g) Не был(а)

8. Пожалуйста, укажите 1-2 главные причины, по которым Вы решили получить выбранную специальность:

- a) Мне нравится работа, связанная с этой специальностью
- b) Эта специальность приносит высокий доход
- c) Развитие профессиональных навыков
- d) Карьерные изменения и (или) запуск бизнеса
- e) Систематизация и получение новых знаний
- f) Личностное развитие
- g) Я еще не определился (-ась) с выбором профессии, сначала просто хочу получить высшее образование
- h) Другое (напишите)

9. Довольны ли Вы организацией приема документов в Институте МИРБИС?

Доволен(а), Не совсем доволен(а), Не доволен(а)

Если не довольны поясните почему (напишите): _____

10. Ваши предложения по улучшению приема документов в Институт МИРБИС (напишите)



Анкета
для студентов
«Удовлетворенность качеством оказания образовательных услуг»
(Опрос проводится анонимно)

Уважаемый студент!

Наличие обратной связи очень важно для изучения качества оказания образовательных услуг в Институте МИРБИС. В данной анкете, просим Вас, отметить варианты ответов наиболее соответствующих Вашему мнению.

1. Общие сведения:

- 1.1. Укажите Ваш пол (муж. жен)
- 1.2. По какой программе Вы обучаетесь? (бакалавриат, магистратура)
- 1.3. Укажите форму обучения (очная, очно-заочная, заочная, заочная с применением дистанционных образовательных технологий)

2. Как бы Вы оценили следующие моменты учебного процесса?

№	Показатель	Оценки				
		Очень плохо	Плохо	Средне	Хорошо	Очень хорошо
1.	Знание преподавателями своих предметов	1	2	3	4	5
2.	Практический опыт преподавательского состава	1	2	3	4	5
3.	Умение преподавателей понятно объяснять свои предметы	1	2	3	4	5
4.	Взаимосвязь между теорией и практикой	1	2	3	4	5
5.	Качество индивидуальных консультаций (очные, онлайн, офлайн) с преподавателями в т.ч. по самостоятельной работе	1	2	3	4	5



6.	Предоставление преподавателями материалов обучения (презентации, наглядный материал и пр.)	1	2	3	4	5
7.	Работу кураторов учебных групп	1	2	3	4	5
8.	Качество и организация внеучебных мероприятий	1	2	3	4	5
9.	Уважительное взаимодействие между администрацией/преподавателями и студентами	1	2	3	4	5
10.	Уважительное взаимодействие между студентами	1	2	3	4	5
11.	Возможность для студентов влиять на политику учебного заведения (принятия решений руководством)	1	2	3	4	5

3. Оцените, пожалуйста, материально-техническую базу

№	Показатель					
		Очень плохо	Плохо	Средне	Хорошо	Очень хорошо
1.	Состояние и оснащение учебных аудиторий	1	2	3	4	5
2.	Состояние и оснащение зон отдыха	1	2	3	4	5
3.	Состояние и оснащение помещений для самостоятельной работы и коворкинга	1	2	3	4	5
4.	Качество и доступность питьевой воды	1	2	3	4	5
5.	Качество питания в столовой	1	2	3	4	5



6.	Состояние санитарно-гигиенических помещений	1	2	3	4	5
7.	Санитарное состояние помещений Института МИРБИС	1	2	3	4	5
8.	Наличие компьютеров и доступ к Интернету	1	2	3	4	5
9.	Наличие и доступность библиотеки (электронной библиотеки)	1	2	3	4	5
10.	Наличие и доступность электронной информационно-образовательной среды (виртуальный класс)	1	2	3	4	5
11.	Транспортная доступность	1	2	3	4	5
12.	Информационная открытость Института (сайт, социальные сети и пр.)	1	2	3	4	5
12.	Информированность (информационное сопровождение) студентов/преподавателей	1	2	3	4	5

4. Вы удовлетворены своим обучением?

Да, полностью, Частично, Нет

5. Готовы ли Вы рекомендовать Институт МИРБИС своим родственникам и знакомым?

Да, Нет, Сомневаюсь

6. Ваши предложения по улучшению качества организации образовательных услуг



Анкета

«Удовлетворенность студентов Института МИРБИС качеством программ учебных дисциплин» (Опрос проводится анонимно)

Уважаемый студент!

Наличие обратной связи очень важно для изучения качества преподавания дисциплин в Институте МИРБИС. В данной анкете, просим Вас, отметить варианты ответов наиболее соответствующих Вашему мнению.

1. Общие сведения:

- 1.1. Укажите Ваш пол (муж. жен)
- 1.2. Каким студентом вы являетесь? (бакалавриат, магистратура)
- 1.3. Укажите курс (1-5)

2. Оцените, пожалуйста, учебную программу дисциплины «**Название дисциплины**» по 5-ти бальной шкале

№	Оценка учебной программы дисциплины	Полностью не согласен(а)	Не согласен(а)	Сомневаюсь	Согласен(а)	Полностью согласен(а)
1.	Цели и задачи дисциплины были объяснены в начале курса	1	2	3	4	5
2.	Деление дисциплины на тематические разделы было логичным и последовательным	1	2	3	4	5
3.	Лекции и практические задания по дисциплине соответствовали поставленным целям. Присутствовала взаимосвязь между теорией и практикой	1	2	3	4	5
4.	Содержание дисциплины было понятным	1	2	3	4	5



5.	По окончании дисциплины, я получил(а) новые теоретические знания, которые помогут мне на практике	1	2	3	4	5
6.	Я удовлетворен(а) обеспечением методической и учебной литературой поддисциплине	1	2	3	4	5
7.	Я удовлетворен(а) организацией самостоятельной работы (СРС): объяснили и оказали консультативную помощь	1	2	3	4	5
8.	Я считаю, что аттестация по дисциплине, позволяет объективно оценить результат обучения студента	1	2	3	4	5
9.	Я считаю, что качество подготовки по дисциплине высокое	1	2	3	4	5

3. Ваши предложения по улучшению качества программы учебной дисциплины (напишите)



Анкета
«ППС глазами студентов»
(Опрос проводится анонимно)

Уважаемый студент!

Наличие обратной связи очень важно для изучения качества преподавания и профессиональной компетенции преподавателей Института МИРБИС. В данной анкете, просим Вас, отметить варианты ответов, наиболее соответствующих Вашему мнению.

1. Общие сведения:

- 1.1. Укажите Ваш пол (муж. жен)
- 1.2. Каким студентом вы являетесь? (бакалавриат, магистратура)
- 1.3. Укажите курс (1-5)

2. Оцените, пожалуйста, качество преподавания и профессиональные компетенции преподавателя ФИО преподавателя по 5-ти бальной шкале

№	Оценка «Преподаватель глазами студента»	Полностью не согласен(а)	Не согласен(а)	Затрудняюсь ответить	Согласен(а)	Полностью согласен(а)
1.	Излагает материал ясно, доступно, разъясняет сложные места и выделяет главные моменты, создает логическую последовательность в изложении	1	2	3	4	5
2.	Стимулирует интерес к дисциплине, используя интерактивные методы обучения (ролевые игры, разбор кейсов, дискуссии, круглый стол т.п.) и технические средства обучения	1	2	3	4	5



3.	Формирует системное мышление у студента, связывая суть предмета с другими дисциплинами, определяя место и значение своего предмета в практической деятельности	1	2	3	4	5
4.	На занятиях по курсу предоставлялась возможность задавать вопросы преподавателю	1	2	3	4	5
5.	Умело владеет аудиторией, следит за ее реакцией, грамотно переводит дискуссию в конструктивное русло	1	2	3	4	5
6.	Располагает к себе манерой поведения, уважительно относится к студентам, проявляя доброжелательность и такт	1	2	3	4	5
7.	Преподаватель предоставил/ разместит в ВК материалы для обучения (презентации, наглядный материал и пр.)	1	2	3	4	5
8.	Преподаватель ознакомил с видами учебной и самостоятельной работы, перечнем литературы и интернет-ресурсов, а также раздаточных материалов, формами текущей и промежуточной аттестации, с критериями оценки качества знаний для итоговой оценки по дисциплине	1	2	3	4	5
9.	Преподаватель был доступен для внеаудиторных (очных, онлайн, офлайн) консультаций по курсу	1	2	3	4	5
10.	Были случаи, когда преподаватель требовал или добивался «определенных» услуг за получение зачета или положительную оценку на экзаменах	1	2	3	4	5
11.	Я считаю, что качество преподавания дисциплины высокое	1	2	3	4	5

3. Ваши предложения по улучшению качества преподавания и профессиональной компетенции преподавателя (напишите)



Автономная некоммерческая организация высшего
образования «Московская международная высшая школа
бизнеса «МИРБИС» (Институт)
(Институт МИРБИС)

Положение о системе независимой оценки качества образования



Анкета
для студентов по результатам прохождения практики
(Опрос проводится анонимно)

Уважаемый студент!

Наличие обратной связи очень важно для изучения качества организации практики в Институте МИРБИС. В данной анкете, просим Вас, отметить варианты ответов наиболее соответствующих Вашему мнению.

1. Общие сведения:

- 1.1. Укажите Ваш пол (муж. жен)
- 1.2. По какой программе Вы обучались? (бакалавриат, магистратура)
- 1.3. Укажите форму обучения (очная, очно-заочная, заочная, заочная с применением дистанционных образовательных технологий)

2. Как Вы нашли место практики?

- Нашел/нашла самостоятельно
- Через знакомых/родственников/ родителей
- Работаю в компании, в которой проходил(а) практику
- С помощью Института МИРБИС
- Другое (пожалуйста, укажите)

3. Пожалуйста, оцените следующие аспекты пройденной практики

№	Показатель	Полностью не согласен(а)	Не согласен(а)	Затрудняюсь ответить	Согласен(а)	Полностью согласен(а)
1.	У меня был четко определенный план-график практики	1	2	3	4	5
2.	У меня была программа и методические рекомендации по организации практики и оформлению отчетных документов	1	2	3	4	5



3.	У меня была возможность регулярного общения с моим руководителем от Института МИРБИС	1	2	3	4	5
4.	Я получил(а) достаточно помощи и консультаций от моего руководителя от Института МИРБИС	1	2	3	4	5
5.	Я получил(а) достаточно помощи и консультаций от назначенного наставника от организации, в которой я проходил(а) практику	1	2	3	4	5
6.	Через практику я получил(а) новые знания	1	2	3	4	5
7.	Практика хорошо подготовила меня к трудоустройству	1	2	3	4	5
8.	У меня были хорошие трудовые взаимоотношения	1	2	3	4	5

4. Ваши предложения по улучшению качества организации практики (пожалуйста, напишите)



Анкета
выпускника (для студентов последнего года обучения)
«Удовлетворенность качеством оказания образовательных услуг»
(Опрос проводится анонимно)

Уважаемый студент!

Наличие обратной связи очень важно для изучения качества оказания образовательных услуг в Институте МИРБИС. В данной анкете, просим Вас, отметить варианты ответов наиболее соответствующих Вашему мнению.

1. Общие сведения:

1.1. Укажите Ваш пол (муж. жен)

1.2. По какой программе Вы обучались? (бакалавриат, магистратура)

Укажите форму обучения (очная, очно-заочная, заочная, заочная с применением дистанционных образовательных технологий)

2. В какой степени для Вас, при выборе ПРОФЕССИИ/СПЕЦИАЛЬНОСТИ, были важны следующие причины?

№	Причины					
		Совсем не важно	Не важно	Умерено	Важно	Очень важно
1.	Личный выбор	1	2	3	4	5
2.	Выбор моих родителей	1	2	3	4	5
3.	Совет других (друзей и т.д.)	1	2	3	4	5
4.	Хорошие перспективы в работе	1	2	3	4	5
5.	Заработная плата на рынке труда	1	2	3	4	5
6.	Престиж специальности	1	2	3	4	5



7.	Низкий конкурс (легко поступить)	1	2	3	4	5
8.	Возможность трудоустройства	1	2	3	4	5
9.	Истории успеха тех, кто работает по данной профессии (реклама специальности)	1	2	3	4	5

3. В какой степени для Вас, при выборе Института МИРБИС, были важны следующие причины?

№	Причины					
		Совсем не важно	Не важно	Умеренно	Важно	Очень важно
1.	Престиж и имидж Института МИРБИС	1	2	3	4	5
2.	Доступная стоимость обучения в Институте МИРБИС	1	2	3	4	5
3.	Качество обучения в Институте МИРБИС	1	2	3	4	5
4.	Гарантия трудоустройства	1	2	3	4	5
5.	Условия обучения в Институте МИРБИС	1	2	3	4	5
6.	Индивидуальный подход к студентам	1	2	3	4	5
7.	Рекомендации родителей, родственников, знакомых	1	2	3	4	5
8.	Удобное месторасположение Института МИРБИС	1	2	3	4	5



4. Думали ли Вы когда-нибудь бросить учебу во время обучения?

Да, Нет

Если да, пожалуйста, объясните причину (пожалуйста, напишите): _____

5. В какой степени, в ходе обучения, уделялось внимание следующим сторонам преподавания и обучения?

№	Показатель	Совсем нет	Очень мало	Средне	Достаточно много	Очень много
1.	Работа в группах (мини-группах)	1	2	3	4	5
2.	Теоретические знания	1	2	3	4	5
3.	Практическое обучение	1	2	3	4	5
4.	Производственная практика	1	2	3	4	5
5.	Использование интерактивных форм обучения (деловые игры, разбор кейсов, мастер-классы и пр.)	1	2	3	4	5
6.	Использование цифровых технологий и технических средств в обучении	1	2	3	4	5

6. Как бы Вы оценили следующие моменты учебного процесса?



№	Показатель	Очень плохо	Плохо	Средне	Хорошо	Очень хорошо
1.	Знание преподавателями своих предметов	1	2	3	4	5
2.	Практический опыт преподавательского состава	1	2	3	4	5
3.	Умение преподавателей понятно объяснять свои предметы	1	2	3	4	5
4.	Взаимосвязь между теорией и практикой	1	2	3	4	5
5.	Качество индивидуальных консультаций с преподавателями в т.ч. по самостоятельной работе	1	2	3	4	5
6.	Предоставление преподавателями материалов обучения (презентации, наглядный материал и пр.)	1	2	3	4	5
7.	Работу кураторов учебных групп	1	2	3	4	5
8.	Качество и организация внеучебных мероприятий	1	2	3	4	5
9.	Уважительное взаимодействие между администрацией/преподавателями и студентами	1	2	3	4	5
10.	Уважительное взаимодействие между студентами	1	2	3	4	5
11.	Возможность для студентов влиять на политику учебного заведения (принятия решений руководством)	1	2	3	4	5



7. Оцените, пожалуйста, материально-техническую базу

№	Показатель	Очень плохо	Плохо	Средне	Хорошо	Очень хорошо
		1	2	3	4	5
1.	Состояние и оснащение учебных аудиторий	1	2	3	4	5
2.	Состояние и оснащение зон отдыха	1	2	3	4	5
3.	Состояние и оснащение помещений для самостоятельной работы и коворкинга	1	2	3	4	5
4.	Качество и доступность питьевой воды	1	2	3	4	5
5.	Качество питания в столовой	1	2	3	4	5
6.	Состояние санитарно-гигиенических помещений	1	2	3	4	5
7.	Санитарное состояние помещений Института МИРБИС	1	2	3	4	5
8.	Наличие компьютеров и доступ к Интернету	1	2	3	4	5
9.	Наличие и доступность библиотеки (электронной библиотеки)	1	2	3	4	5
10.	Наличие и доступность электронной информационно-образовательной среды (виртуальный класс)	1	2	3	4	5
11.	Транспортная доступность	1	2	3	4	5



12.	Информационная открытость Института (сайт, социальные сети и пр.)	1	2	3	4	5
12.	Информированность (информационное сопровождение) студентов/преподавателей	1	2	3	4	5

8. Пожалуйста, оцените следующие аспекты взаимодействия с руководителем выпускной квалификационной работы (ВКР)

№	Показатель	Полностью не согласен(а)	Не согласен(а)	Затрудняюсь ответить	Согласен(а)	Полностью согласен(а)
1.	У меня был четко определенный график работы над ВКР	1	2	3	4	5
2.	У меня была программа и методические рекомендации по работе над ВКР	1	2	3	4	5
3.	У меня была возможность регулярного общения с моим руководителем	1	2	3	4	5
4.	Я получил(а) достаточно помощи и консультаций от моего руководителя	1	2	3	4	5

9. Оцените, пожалуйста, Ваши навыки/знания, которые Вы приобрели к моменту завершения обучения

№	Показатель	Очень плохо	Плохо	Средне	Хорошо	Очень хорошо
---	------------	-------------	-------	--------	--------	--------------



1.	Профессиональные навыки в своей специальности	1	2	3	4	5
2.	Умение применять теорию на практике	1	2	3	4	5
3.	Способность эффективно организовать свое рабочее время	1	2	3	4	5
4.	Ответственность за результат работы	1	2	3	4	5
5.	Способность легко приспосабливаться к меняющимся условиям	1	2	3	4	5
6.	Способность развивать новые идеи и решения	1	2	3	4	5
7.	Умение общаться	1	2	3	4	5
8.	Способность продуктивно работать с другими	1	2	3	4	5
9.	Умение решать проблемы	1	2	3	4	5

10. Что Вы планируете делать в последующие 6 месяцев?

- a) Поиск работы в государственном секторе
- b) Поиск работы в частном секторе
- c) Начать работать в семейном бизнесе
- d) Помогать в семейном хозяйстве
- e) Начать свой собственный бизнес/самозанятость
- f) Продолжить обучение
- g) Уже работаю (пожалуйста, укажите сферу)
- h) Другое (пожалуйста, уточните)

11. Вы удовлетворены своим обучением?

Да, полностью, Частично, Нет

12. Какой тип контактов Вы хотели бы иметь с Институтом МИРБИС в будущем?



- a) Встречи выпускников /в рамках деятельности ассоциации выпускников
- b) В качестве работодателя
- c) В качестве спикера/преподавателя
- d) Консультационная поддержка в профессиональных и социальных вопросах
- e) Не ощущаю потребности в дальнейших контактах
- f) Другое (пожалуйста, уточните)

13. Если бы Вам снова пришлось выбирать, выбрали бы Вы ту же специальность?

Да, Нет, Сомневаюсь

14. Если бы Вам снова пришлось выбирать, выбрали бы Вы Институт МИРБИС?

Да, Нет, Сомневаюсь

15. Готовы ли Вы рекомендовать Институт МИРБИС своим родственникам и знакомым?

Да, Нет, Сомневаюсь

16. Ваши предложения по улучшению качества организации образовательных услуг (пожалуйста, напишите)



Анкета
преподавателя
«Удовлетворенность качеством оказания образовательных услуг»
(Опрос проводится анонимно)

Уважаемые коллеги!

Наличие обратной связи очень важно для изучения качества оказания образовательных услуг в Институте МИРБИС. В данной анкете, просим Вас, отметить варианты ответов наиболее соответствующих Вашему мнению.

1. Общие сведения:

1.1. Укажите Ваш пол (муж. жен)

1.2. На каких программах Вы преподаете? (бакалавриат, магистратура)

2. Оцените степень Вашей удовлетворенности качеством организации учебного процесса

№	Показатель	Полностью не согласен(а)	Не согласен(а)	Сомневаюсь	Согласен(а)	Полностью согласен(а)
1	Информация по вопросам организации учебного процесса доступна и поступает своевременно	1	2	3	4	5
2	Учебный процесс обеспечен учебной и учебно-методической литературой	1	2	3	4	5
3	Я удовлетворен содержанием учебных программ и планов	1	2	3	4	5
4	Нагрузки по семестрам сбалансированы	1	2	3	4	5
5	Мнение преподавателей учитывается при принятии решений, касающихся организации учебного процесса	1	2	3	4	5



6	Удобное расписание занятий	1	2	3	4	5
7	Существующая балльно-рейтинговая система оценки знаний студентов понятна и эффективна	1	2	3	4	5
8	Информация о делах и мероприятиях Института МИРБИС доступна и своевременна	1	2	3	4	5
9	Библиотека Института МИРБИС достаточно оснащена и активно используется. Электронно-библиотечные системы доступны и активно используются	1	2	3	4	5
10	Электронная информационно-образовательная среда (виртуальный класс) доступна и активно используются	1	2	3	4	5
11	Для проведения лекций/теоретических занятий имеется достаточное оснащение мультимедийным оборудованием	1	2	3	4	5
12	Учебные аудитории оснащены компьютерной техникой с доступом в ИНТЕРНЕТ	1	2	3	4	5
13	Доброжелательное, вежливое и уважительное взаимодействие между администрацией/преподавателями и студентами	1	2	3	4	5
14	Я удовлетворен(а) организацией, качеством и техническим оснащением при реализации программ с применением дистанционных образовательных технологий	1	2	3	4	5
15	В целом я удовлетворен(а) качеством организации образовательного процесса	1	2	3	4	5

3. Оцените, пожалуйста, материально-техническую базу



№	Показатель	Очень плохо	Плохо	Средне	Хорошо	Очень хорошо
1.	Состояние и оснащение учебных аудиторий	1	2	3	4	5
2.	Состояние и оснащение зон отдыха	1	2	3	4	5
3.	Состояние и оснащение помещений для самостоятельной работы и коворкинга	1	2	3	4	5
4.	Качество и доступность питьевой воды	1	2	3	4	5
5.	Качество питания в столовой	1	2	3	4	5
6.	Состояние санитарно-гигиенических помещений	1	2	3	4	5
7.	Санитарное состояние помещений Института МИРБИС	1	2	3	4	5
8.	Наличие компьютеров и доступ к Интернету	1	2	3	4	5
9.	Наличие и доступность библиотеки (электронной библиотеки)	1	2	3	4	5
11.	Транспортная доступность	1	2	3	4	5
12.	Информационная открытость Института (сайт, социальные сети и пр.)	1	2	3	4	5
12.	Информированность (информационное сопровождение) преподавателей	1	2	3	4	5



Автономная некоммерческая организация высшего
образования «Московская международная высшая школа
бизнеса «МИРБИС» (Институт)
(Институт МИРБИС)

Положение о системе независимой оценки качества образования

4. Готовы ли Вы рекомендовать Институт МИРБИС своим родственникам и знакомым?

Да, Нет, Сомневаюсь

5. Ваши предложения по улучшению качества организации образовательных услуг (пожалуйста, напишите)



Анкета
оценки удовлетворенности работодателя качеством подготовки выпускников Института МИРБИС

Уважаемые работодатели!

Институт МИРБИС проводит анкетирование руководителей организаций для определения оценки удовлетворенности работодателя качеством подготовки наших выпускников. Мы просим Вас ответить на вопросы анкеты. Ваше мнение поможет повысить качество подготовки выпускников

1. Общие сведения:

Наименование организации _____

Укажите количество выпускников Института МИРБИС принятое на работу в Вашу организацию _____

Укажите в каких специалистах больше всего нуждается Ваша организация _____

2. Пожалуйста, оцените уровень удовлетворенности качеством подготовки выпускников Института МИРБИС (оцените по 5-бальной шкале)

№	Показатель	Полностью не согласен(а)	Не согласен(а)	Загрудняюсь ответить	Согласен(а)	Полностью согласен(а)
---	------------	--------------------------	----------------	----------------------	-------------	-----------------------



1.	Нас удовлетворяет качество подготовки выпускников Института МИРБИС	1	2	3	4	5
2.	Мы удовлетворены уровнем теоретических знаний выпускников	1	2	3	4	5
3.	Мы удовлетворены уровнем практической подготовки выпускников	1	2	3	4	5
4.	Мы удовлетворены уровнем владения выпускниками современными методами и технологиями	1	2	3	4	5
5.	Мы удовлетворены уровнем коммуникативных навыков выпускников	1	2	3	4	5

3. Укажите в какой области Ваша организация хотела бы сотрудничать с Институтом МИРБИС? (пожалуйста, укажите нужный вариант(ы))

- Производственная практика обучающихся Института МИРБИС на базе Вашей организации
- Повышение квалификации, профессиональная переподготовка сотрудников Вашей организации в Институте МИРБИС
- Реализация совместных проектов (организация мероприятий, исследования, конференции, консультационная поддержка в профессиональных и социальных вопросах и пр.)
- В качестве работодателя для выпускников Института МИРБИС
- В качестве спикера/преподавателя для студентов Института МИРБИС
- Не планируем сотрудничать
- Другое (пожалуйста, уточните) _____

4. Ваши предложения по улучшению качества подготовки выпускников: (пожалуйста, напишите)



Автономная некоммерческая организация высшего
образования «Московская международная высшая школа
бизнеса «МИРБИС» (Институт)
(Институт МИРБИС)

Положение о системе независимой оценки качества образования

Спасибо за участие!